

Klauseln sind Disjunktionen — logisch!¹

Wie nur, so fragen sich Studenten und Tutoren, kann man sich merken, dass Klauseln $[L_1, \dots, L_n]$ (L_i Literale) für verallgemeinerte Disjunktionen stehen? Die Antwort ist einfach (und völlig logisch): Es steht schon da!

$[]$ DER

Nun gibt es natürlich Zweifler, die behaupten, man könne ebensogut

$\langle \rangle$ DER

schreiben, und damit fälschlich die duale Klausel $\langle L_1, \dots, L_n \rangle$ (L_i Literale) als Disjunktion verstehen. Dies aber ist nicht möglich, da die spitzen Klammern in dieser Konstruktion notwendigerweise umkippen würden! Damit ergibt sich vielmehr:

$\perp \sqcup$ ND

Logisch, oder?

Freilich gibt es darüber hinaus auch die Möglichkeit, einfach

$]]$ isjunktion und $\langle \rangle$ onjunktion

zu schreiben (nicht zu verwechseln mit $]]$ isjunktion und $\langle \rangle$ onjunktion!).

¹Entstanden aus Anregungen von Michael Roitzsch und den Studenten meiner Diens-
tagsübungsgruppen 4,5,16 und 17. Vielen Dank!